



Ants Jürman  
MTÜ Alutaguse saaga  
ants.jyrman@gmail.com

Teie 02.07.2024

Meie 04.07.2024 nr 11.2-57/24/1584-2

### Tähtaja andmine vades esinevate puuduste kõrvaldamiseks

Esitasite 02.07.2024 vaide Riigi Tugiteenuste Keskuse (edaspidi ka *rakendusüksus*) 25.06.2024 otsuse nr 11.2-57/24/678 (edaspidi *otsus*) kohta.

Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse (edaspidi *ÜSS2021\_2027*) § 1 lõikest 5 ja §-st 31 ning regionaalministri 24.10.2023 määruse nr 73 „Toetuse andmise tingimused ning kord toetusskeemis „Piirkondlike algatuste toetus õiglaseks üleminekuks““ (edaspidi *meetme määrus*) §-st 36 tulenevalt vaadatakse vaie läbi haldusmenetluse seaduses (edaspidi *HMS*) sätestatud korras.

Vaidega tutvudes selgus, et vaie ei vasta HMS-s toodud nõuetele.

#### 1. Vades esitatud nõuet tuleb täpsustada

HMS § 76 lg 2 p 5 kohaselt tuleb vades märkida vaide esitaja selgelt väljendatud nõue. HMS § 72 lg 1 kohaselt võib vaidemenetluse korras nõuda haldusakti kehtetuks tunnistamist täielikult (p 1) või osaliselt (p 2) ning ettekirjutuse tegemist haldusakti andmiseks, asja uueks otsustamiseks või toimingu sooritamiseks (p 3).

Vades on märgitud, et „*Taotleme sellise komisjoni loomist, kes vaataks taotluse läbi OBJEKTIIIVSELT ja SISULISELT, mitte ei piirduks pealiskaudsete ning tõendamata hinnangute asemel tühipaljaste arvamuste avaldamisega.*“. Rakendusüksus tõlgendab esitatud nõuet selliselt, et vaide esitaja taotleb projekti nr 2021-2027.6.01.24-0482 „raamat Ida-Viruga seotud artiklite avaldamisest“ taotluse uut hindamist teise koosseisuga hindamiskomisjoni poolt.

Nõude taotluse uuesti hindamiseks saab lugeda HMS § 72 lg 1 p 3 kohaseks nõudeks ja seega lubatavaks, kuid üksnes asja uuesti otsustamine ei võimalda saavutada vaide esitaja eelduslikku eesmärki jõuda lõpptulemusena esitatud projekti taotluse rahuldamiseni, kuivõrd üksnes sellise nõude täitmisel jääks vaidlustatud otsus siiski paralleelselt kehtima. Vaide esitaja eesmärki võimaldab saavutada nõue, mille kohaselt soovitakse nii otsuse kehtetuks tunnistamist kui ka asja uut otsustamist. Sellest tulenevalt tuleb vaide esitajal **täpsustada vades esitatud nõuet ning märkida täiendavalt, kas soovitakse ka vaidlustatud otsuse kehtetuks tunnistamist HMS § 72 lg 1 p 1 alusel.**

Mis aga puutub nõudesse, et taotlust hinnataks uue koosseisuga komisjoni poolt, siis sellise nõude puhul ei ole hetkel selge, kas vaide esitajal on üldse HMS § 71 lg 1 kohane vaide esitamise õigus ja vajadus. Nimelt võib vaide esitada isik, kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi. HMS § 76 lg 2 p 4 kohaselt tuleb vaides märkida põhjused, miks vaide esitaja leiab, et haldusakt või toiming rikub tema õigusi. Hindamiskomisjoni koosseisu vahetamine on võrdsustatav komisjoni koosseisu vaidlustamisega ning see oleks põhjendatud juhul, kui selle koosseis rikub taotleja õigusi eraldiseisvalt komisjoni tegevusest taotleja esitatud taotluse hindamisel. Komisjoni koosseisu vahetamise nõudmisel peab vaide esitaja ära näitama, kuidas algne koosseis vaide esitaja õigusi iseseisvalt rikub ning kuidas uue koosseisu määramine selliste õiguste rikkumise kõrvaldab. Seega tuleb vaides esitatud nõuet uue komisjoni loomiseks **täpsustada ja selgitada, kuidas taotlust hinnanud hindamiskomisjoni koosseis rikub eraldiseisvalt vaidlustatud otsuse andmisest vaide esitaja õigusi**. Arvestades vaide esitamise eelduslikku eesmärki jõuda lõppkokkuvõttes esitatud projekti taotluse rahuldamiseni, ei ole rakendusüksuse hinnangul vältimatult vajalik hindamiskomisjoni koosseisu vaidlustamine, vaid piisab vaidlustatud otsuse kehtetuks tunnistamise ja asja uue otsustamise nõudest. **Juhul kui loobute hindamiskomisjoni koosseisu vaidlustamisest, siis palume seda oma vastuskirjas sõnaselgelt märkida.**

## **2. Vaides puuduvad selles nõutud kohustuslikud elemendid**

HMS § 76 lg 2 p 6 kohaselt tuleb vaides märkida vaide esitaja kinnitus selle kohta, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

Esitatud vaides on eelnimetatu puudu. Seega **palume täiendada vaiet HMS § 76 lg 2 p 6 informatsiooniga.**

HMS §-st 78 tulenevalt antakse puuduste kõrvaldamiseks 10-päevane tähtaeg. Sellest tulenevalt **palume käesolevas kirjas loetletud informatsioon esitada hiljemalt 10 päeva jooksul alates käesoleva kirja kättetoimetamist.** Soovitud informatsioon tuleb esitada kas E-toetuse keskkonna kirjavahetuse funktsiooni (projekti postkasti) kaudu või meiliaadressile [katri.oja@rtk.ee](mailto:katri.oja@rtk.ee).

Juhime tähelepanu HMS § 79 lg 1 p-le 2, mille kohaselt vaie tagastatakse, kui vaide esitaja ei ole määratud tähtajaks vaide puudusi kõrvaldanud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Katri Oja  
vanemjurist

Katri Oja 56671349  
[katri.oja@rtk.ee](mailto:katri.oja@rtk.ee)